



REVUE DE
MODIFICATION
DU
COMPORTEMENT

SOMMAIRE

- Etude de deux instruments d'évaluation pour l'identification de catégories de comportements déviants en milieu scolaire 69

*Jocelyne LACHANCE
Michel LORANGER
Aimée LEDUC*

- Système de jetons et contrat comportemental avec des patients psychiatriques 78

*Jean-Marie BOISVERT
Jean ARCHAMBAULT
Normand MARINEAU
Marc-André RICHARD*

- "BEHAVIORISME '77" 87

REVUE DE MODIFICATION
DU
COMPORTEMENT

Revue trimestrielle publiée par l'A.S.M.C. Inc.

Directeur:

Jean-Marie Boisvert
Service de psychologie
Hôpital L.-H. Lafontaine
7401 rue Hochelaga
Montréal, Qué.
H1N 3M5

Assistant-directeur:

André Soulières
Service de psychologie
Hôpital Rivière-des-Prairies
7200 est, boul. Gouin
Montréal, Qué.
H1E 1A4

*Conseil
D'Administration
De l'Association
Des Spécialistes
En Modification
Du Comportement
A.S.M.C. Inc.*

Président: Léonard Goguen
Secrétaire: Jacques Déom
Trésorier: Gilbert Leroux
Vice-présidente (Montréal): Rose-Marie Charest
Vice-Président (Québec): Robert Ladouceur
Vice-Président (Moncton): Thomas Leblanc
Vice-Président (Sherbrooke): Rodrigue Otis
Vice-Président (Nord-Ouest): Frank Vitaro

Dépôt légal: Bibliothèque nationale du Québec et Bibliothèque nationale du Canada
I S S N 0 3 8 3 - 0 5 6 X

Etude de deux instruments d'évaluation
pour l'identification de catégories de
comportements déviants en milieu scolaire (1)

JOCELYNE LACHANCE

Université Laval

MICHEL LORANGER

Commission scolaire
régionale Jean Talon

AIMEE LEDUC

Université Laval

RESUME

Cette recherche est menée auprès de quatre professeurs qui participent à un programme de rééducation auprès de mésadaptés socio-affectifs au niveau du Secondaire 1. Elle vise à vérifier, d'après la classification de Walker (1970), l'utilité de l'échelle de Walker (1971 b) et de celle de Walker et Cormier (1970) pour préciser le groupe d'appartenance de l'étudiant. Les résultats supportent globalement l'utilité de l'échelle de Walker (1971 b) pour déterminer l'appartenance de l'étudiant aux groupes suivants: "acting-out", retrait social, relations perturbées avec les pairs et distractibilité.

L'analyse fonctionnelle du comportement met en évidence l'importance de l'évaluation dans l'élaboration du traitement (Kanfer et Saslow, 1969; Bersoff, 1973). Bien que le problème de l'évaluation soit primordial en analyse comportementale, il ne semble pas qu'on y ait apporté jusqu'à présent toute l'attention qu'il mérite (Wolf, Merrens, 1974) et de grandes avenues de recherches demeurent inexploitées (Golfried et Sprafkin, 1974; Mash et Terdal, 1974). L'évaluation est présente sous diverses formes à tous les niveaux de l'analyse comportementale; la première évaluation est celle de la définition des comportements-cible, c'est-à-dire la sélection des comportements à modifier. Mash et Terdal (1974) dénoncent la carence de mesures précises à ce niveau:

"The decision-making rules and assessment procedures for deciding what behavior or behaviors are selected as targets for change have either been ignored or not made explicit." (p. 594)

Ils s'appuient entre autre sur le fait que la plupart des publications commencent en présentant un niveau de base sans décrire la façon dont les comportements ont été sélectionnés pour le traitement.

1. Texte présenté au Congrès de l'A.S.M.C., Québec 1975.

Pour être en mesure de bien définir un comportement-cible, il semble assez certain que l'observation systématique dans le milieu naturel donne les résultats les plus valides (Tharp et Wetzel, 1969; voir Wolf et Merrens, 1974). Cependant, pour que cette observation soit économique, il faut que le comportement déviant et la situation dans laquelle il se produit aient été préalablement clarifiés (Wahler et Cormier, 1970). Les renseignements nécessaires sont généralement obtenus en milieu scolaire lors d'une rencontre avec le professeur. La valeur du jugement des professeurs a été certifiée à plusieurs reprises (Beilin, 1959; Maes, 1966; Trippe, 1961; Kennedy, 1965; voir Walker, 1971 a). Toutefois, le simple échange verbal laisse place souvent à beaucoup d'imprécisions au niveau de l'évaluation. Pour atténuer ces imprécisions, les professeurs peuvent utiliser des échelles composées d'item référant à des comportements observables pour préciser les problèmes de comportement de l'étudiant.

Même si de nombreuses échelles ont été construites, pour ne citer que Bower (1970), Swift et Spivack (1966), Becker (1960), on remarque que généralement elles ne sont accompagnées que de peu ou pas de données sur la discrimination des item en fonction des groupes de comportements scolaires inadaptés. Quant aux auteurs qui ont procédé à de telles études (Walker, 1970; Clarkfield, 1974; voir Cohen, 1975), ils se sont limités à des échantillons d'élèves de niveau élémentaire. L'utilisation de ces échelles dans le but de préciser des groupes de problèmes chez l'individu, implique au préalable une étude sur la validité de construit de ces échelles (American Psychological Association, 1974).

Le but de cette recherche est d'analyser, pour l'échelle de Walker (1971 b) et l'échelle de Wahler et Cormier (1970), la capacité de différenciation au niveau de cinq catégories de mésadaptation élaborés par Walker (1970), soit "l'acting-out", le retrait social, les relations perturbées avec les pairs, la distractibilité et l'immaturation. Ceci permettra de préciser si ces échelles peuvent être utilisées pour spécifier l'appartenance des sujets à des catégories de comportements déviants en milieu scolaire chez des étudiants du secondaire 1.

Sujets

Dix garçons qui participent à un programme de rééducation pour mésadaptés socio-affectifs au niveau du secondaire 1 ont été retenus. Ils ont été choisis au hasard parmi les 30 étudiants qui sont impliqués dans ce programme de rééducation.

Matériel

Les deux échelles de comportement utilisées sont celles de Walker (1971 b) et Wahler et Cormier (1970). ⁽¹⁾ Les deux échelles ont été traduites. Dans

1. On peut obtenir ces échelles en s'adressant à Aimée Leduc, Sciences de l'éducation, Université Laval.

Pour être en mesure de bien définir un comportement-cible, il semble assez certain que l'observation systématique dans le milieu naturel donne les résultats les plus valides (Tharp et Wetzel, 1969; voir Wolf et Merrens, 1974). Cependant, pour que cette observation soit économique, il faut que le comportement déviant et la situation dans laquelle il se produit aient été préalablement clarifiés (Wahler et Cormier, 1970). Les renseignements nécessaires sont généralement obtenus en milieu scolaire lors d'une rencontre avec le professeur. La valeur du jugement des professeurs a été certifiée à plusieurs reprises (Beilin, 1959; Maes, 1966; Trippe, 1961; Kennedy, 1965; voir Walker, 1971 a). Toutefois, le simple échange verbal laisse place souvent à beaucoup d'imprécisions au niveau de l'évaluation. Pour atténuer ces imprécisions, les professeurs peuvent utiliser des échelles composées d'item référant à des comportements observables pour préciser les problèmes de comportement de l'étudiant.

Même si de nombreuses échelles ont été construites, pour ne citer que Bower (1970), Swift et Spivack (1966), Becker (1960), on remarque que généralement elles ne sont accompagnées que de peu ou pas de données sur la discrimination des item en fonction des groupes de comportements scolaires inadaptés. Quant aux auteurs qui ont procédé à de telles études (Walker, 1970; Clarkfield, 1974; voir Cohen, 1975), ils se sont limités à des échantillons d'élèves de niveau élémentaire. L'utilisation de ces échelles dans le but de préciser des groupes de problèmes chez l'individu, implique au préalable une étude sur la validité de construit de ces échelles (American Psychological Association, 1974).

Le but de cette recherche est d'analyser, pour l'échelle de Walker (1971 b) et l'échelle de Wahler et Cormier (1970), la capacité de différenciation au niveau de cinq catégories de mésadaptation élaborés par Walker (1970), soit "l'acting-out", le retrait social, les relations perturbées avec les pairs, la distractibilité et l'immaturation. Ceci permettra de préciser si ces échelles peuvent être utilisées pour spécifier l'appartenance des sujets à des catégories de comportements déviants en milieu scolaire chez des étudiants du secondaire 1.

Sujets

Dix garçons qui participent à un programme de rééducation pour mésadaptés socio-affectifs au niveau du secondaire 1 ont été retenus. Ils ont été choisis au hasard parmi les 30 étudiants qui sont impliqués dans ce programme de rééducation.

Matériel

Les deux échelles de comportement utilisées sont celles de Walker (1971 b) et Wahler et Cormier (1970). ⁽¹⁾ Les deux échelles ont été traduites. Dans

1. On peut obtenir ces échelles en s'adressant à Aimée Leduc, Sciences de l'éducation, Université Laval.

COMPORTEMENTS DEVIANTS EN MILIEU SCOLAIRE

L'échelle de Walker, les item seulement ont été retenus. Une échelle de cotation de fréquence leur a été adjointe, spécifiant trois catégories selon que le comportement se présente (1) jamais ou très rarement, (2) parfois, (3) souvent ou très souvent. L'échelle comprend 62 item décrivant des comportements observables en milieu scolaire.

L'échelle originale de Wahler et Cormier est une matrice comprenant 19 comportements pouvant se produire dans 17 situations différentes. Cette échelle a été adaptée, c'est-à-dire que les situations qui ont été retenues sont celles que l'on rencontre dans le milieu scolaire de niveau secondaire. Il en résulte une combinaison de 19 comportements par 5 situations soit 95 item possibles. Ici encore, les comportements sont jugés selon leur fréquence d'apparition en trois catégories identiques à celles présentées pour l'échelle de Walker (1971 b).

Finalement, ces deux échelles sont pratiquement des formules originales. De Wahler et Cormier, le modèle de la grille d'observation principalement a été retenu tandis que de Walker, ce sont les item qui ont été retenus. Il n'existe, à la connaissance des auteurs, aucune étude de validité ou de fidélité sur les instruments originaux de Wahler et Cormier (1970) et de Walker (1971 b).

Déroulement de l'expérience

Première étape

Cette étape a pour but d'évaluer des étudiants. Quatre professeurs évaluent indépendamment les dix étudiants choisis en servant de l'échelle de Walker et de celle de Wahler et Cormier. Cette étape a exigé deux séances: dans une première séance, deux professeurs remplissent l'échelle de Walker et les deux autres, celle de Wahler et Cormier; après une semaine d'intervalle, on procède à une deuxième séance d'évaluation, en inversant l'ordre des échelles. L'alternance de l'ordre d'évaluation et l'intervalle de temps entre les deux séances d'évaluation ont pour but d'annuler l'effet relatif de la première évaluation sur la seconde. De plus, le fait d'utiliser quatre professeurs permet de voir jusqu'à quel point les item sont compris de la même façon par des juges indépendants.

Deuxième étape

Le but de cette étape est d'utiliser des juges pour obtenir des réseaux d'item associés à des catégories de comportements déviants. Les juges sont des étudiants gradués entraînés à la définition de comportements observables. Trois juges utilisent l'échelle de Walker et trois autres, celle de Wahler et Cormier. Les catégories de comportement sont celles élaborées par Walker (1970). Elles sont assez diversifiées pour permettre de couvrir un large éventail de problèmes de comportement. Les définitions opérationnelles de ces com-